

Kliiniline küsimus nr 6

Kliiniline küsimus Kas kõigil bensodiasepiine ja alkoholi segatarvitavatel patsientidel kasutada võõrutussümptomite vähendamiseks farmakoloogilist ravi vs mitte kasutada?

Töörühma soovitus: Kõigil kliiniliselt oluliste alkoholi võõrutussümptomitega bensodiasepiine ja alkoholi segatarvitavatel patsientidel kaaluge võõrutusnähtude vähendamiseks esmaselt farmakoloogilist ravi, esmavalikuks bensodiasepiinid. (nõrk positiivne)			
Patsient/sihtrühm	bensodiasepiine ja alkoholi segatarvitavad patsiendid		
Sekkumine	Farmakoteraapia		
Tegur	Otsus	Selgitus	
Väga hea või keskmise kvaliteediga tõendusmaterjal (kas tõendusmaterjal on väga kvaliteetne?) <i>(Mida kõrgem on tõendusmaterjali kvaliteet, seda tugevam on soovitus)</i>	☐ Jah ☒ Ei		Kliinilised uuringud antud patsientide populatsioonil puuduvad (patsiendid on uuringutest välja jäetud). Uuringud on kaudsed, sisaldades vastavalt üksikaine võõrutusravi (alkohol või bensodiasepiinid eraldi)
Kindlustunne kasude ning kahjude ja koormuse tasakaalu suhtes (kas on kindlustunne?) <i>Mida suurem on erinevus soovitatavate ja soovimatute tagajärgede vahel ning kindlustunne selle erinevuse suhtes, seda tõenäolisem on tugev soovitus. Mida väiksem on tegelik kasu ja mida väiksem on kindlustunne selle kasu suhtes, seda tõenäolisem on tingimuslik/nõrk soovitus</i>	☐ Jah ☒ Ei		Empiiriline kliiniline kogemus alkoholi ja bensodiasepiine segakasutavatel patsientidel
Kindlus või sarnasus väärtustes (kas on kindlustunne?) <i>Mida suurem on varieeruvus või ebakindlus patsiendi väärtuste ja eelistuste suhtes, seda tõenäolisem on tingimuslik või nõrk soovitus.</i>	☒ Jah ☐ Ei		Töörühm otsustas, et patsiendile pakub rohkem väärtust segatarvitajate alkoholi võõrutusravi farmakoteraapia ja vähem väärtust mitte sekkumine.
Ressursi tähendus (kas tarbitud ressursid olid väärt oodatavat kasu)	☒ Jah	Ravimata jätmisel on suurem risk	

<i>Mida suurem on sekkumise kulu võrreldes kaalutava alternatiiviga ja muud otsusega seotud kulud, st mida rohkem ressursse tarbitakse, seda tõenäolisem on tingimuslik/nõrk soovitus.</i>	☐ Ei	tüsistuste tekkeks	
Soovituse üldine tugevus <i>Mida suurem on sekkumise kulu võrreldes kaalutava alternatiiviga ja muud otsusega seotud kulud, st mida rohkem ressursse tarbitakse, seda tõenäolisem on tingimuslik/nõrk soovitus.</i>	Net benefits = the intervention clearly does more good than harm. Trade-offs = there are important trade-offs between the benefits and harms. Uncertain trade-offs = it is not clear whether the intervention does more good than harm. No net benefits = the intervention clearly does not do more good than harm.		