

### Kliiniline küsimus nr 8

*Kas kõikidel kroonilise venoosse haavandiga patsientidel rakendada parema ravitulemuse saavutamiseks kompressioonravi erinevaid võimalusi vs mitte rakendada?*

- samasuguse tugevusega kompressioonravi
- mitteveniv elastne side vs veniv elastne side vs mitmekihiline (multi-layer system) vs vahelduv kompressioon (intermittent pneumatic compression, IPC)
- kompressioonravi kombinatsioon

Tulemusnäitajad: **ravi tulemuslikkus, haavandi paranemine**, patsiendi elukvaliteet, patsiendi rahulolu, hospitaliseerimine, elulemus, üldsuremuse vähenemine, ravikulu

Töörühma soovitus: Kasutage kroonilise venoosse haavandi raviks meditsiinilist kompressioonravi survetugevusega 40 mmHg, kasutades kompressioontooteid. – <b>tugev soovitus teha</b>			
<b>Patsient/sihtrühm</b>	Kroonilise venoosse haavandiga patsiendid		
<b>Sekkumine</b>	Kompressioonravi kasutamine vs mitte		
<b>Tegur</b>	<b>Otsus</b>	<b>Selgitus</b>	
<b>Väga hea või keskmise kvaliteediga tõendusmaterjal</b> (kas tõendusmaterjal on väga kvaliteetne?)  <i>(Mida kõrgem on tõendusmaterjali kvaliteet, seda tugevam on soovitus)</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Jah  <input type="checkbox"/> Ei	Leiduvad süstemaatilised ülevaadet, RCT-d.	Kõrge ja mõõduka kvaliteediga tõendusmaterjal.

<b>Kindlustunne kasude ning kahjude ja koormuse tasakaalu suhtes</b> (kas on kindlustunne?)  <i>Mida suurem on erinevus soovitatavate ja soovimatute tagajärgede vahel ning kindlustunne selle erinevuse suhtes, seda tõenäolisem on tugev soovitus. Mida väiksem on tegelik kasu ja mida väiksem on kindlustunne selle kasu suhtes, seda tõenäolisem on tingimuslik/nõrk soovitus</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Jah  <input type="checkbox"/> Ei	On kindlustunne, et kompressioonravi rakendamine, kasutades selleks kahekihilisi kompressioonsukkasid tagab soovitud tagajärje. Risk soovimatuks tagajärjeks väike.	
---	--	---	--

<b>Kindlus või sarnasus väärtustes</b>		Tõenäoliselt	
--	--	--------------	--

<p><b>(kas on kindlustunne?)</b></p> <p><i>Mida suurem on varieeruvus või ebakindlus patsiendi väärtuste ja eelistuste suhtes, seda tõenäolisem on tingimuslik või nõrk soovitus.</i></p>	<p><b>X Jah</b></p> <p><input type="checkbox"/> Ei</p>	<p>on patsientidele mugavam kasutada kompressioon-sukkasid, kuna aitavad kaasa paranemisele ja on mugavad kasutada. Võib olla probleeme ravisoostumusega.</p>	<p>Töörühm otsustas, et patsiendile pakub rohkem väärtust kroonilise venoosse haavandi raviks kasutada meditsiinilist kompressioonravi survetugevusega 40 mmHg, kasutades kompressioontooteid.</p> <p>Ja vähem väärtust kompressioonravi mittekasutamise kroonilise venoosse haavandi raviks.</p>
<p><b>Ressursi tähendus (kas tarbitud ressursid olid väärt oodatavat kasu)</b></p> <p><i>Mida suurem on sekkumise kulu võrreldes kaalutava alternatiiviga ja muud otsusega seotud kulud, st mida rohkem ressursse tarbitakse, seda tõenäolisem on tingimuslik/nõrk soovitus.</i></p>	<p><b>X Jah</b></p> <p><input type="checkbox"/> Ei</p>	<p>Kompressioon-sukad aitavad kaasa VLU paranemisele, on odavam kui alternatiiv (sidumine).</p>	
<p><b>Soovituse üldine tugevus</b></p> <p><i>Mida suurem on sekkumise kulu võrreldes kaalutava alternatiiviga ja muud otsusega seotud kulud, st mida rohkem ressursse tarbitakse, seda tõenäolisem on tingimuslik/nõrk soovitus.</i></p>	<p><b>Net benefits</b> = the intervention clearly does more good than harm.</p>		