

Kliiniline küsimus nr 9

Kas kõikidel kroonilise venoosse haavandiga patsientidel kasutada parema ravitulemuse saavutamiseks järgmisi sekkumisi vs mitte:

- lokaalse ravi kombineerimine baroteraapiaga
- füsioterapeutilised meetodid (nt magnetravi, valgusravi)

Töörühma soovitus: Ärge kasutage kroonilise venoosse haavandi raviks baroteraapiat, ultraheliravi, elektromagneetilist stimulatsiooni ega valgusravi. → tugev soovitus mitte teha			
Patsient/sihtrühm	Kroonilise venoosse haavandiga patsiendid		
Sekkumine	Baroteraapia, füsioterapeutilised meetodid vs mitte		
Tegur	Otsus	Selgitus	
Väga hea või keskmise kvaliteediga tõendusmaterjal (kas tõendusmaterjal on väga kvaliteetne?) <i>(Mida kõrgem on tõendusmaterjali kvaliteet, seda tugevam on soovitus)</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Jah <input type="checkbox"/> Ei	Cochrane süstemaatilised ülevaateartiklid, mis ei ole üldiselt vanemad kui 3 aastat.	Tõendusmaterjal kõrge kvaliteediga.

Kindlustunne kasude ning kahjude ja koormuse tasakaalu suhtes (kas on kindlustunne?) <i>Mida suurem on erinevus soovitatavate ja soovimatute tagajärgede vahel ning kindlustunne selle erinevuse suhtes, seda tõenäolisem on tugev soovitus. Mida väiksem on tegelik kasu ja mida väiksem on kindlustunne selle kasu suhtes, seda tõenäolisem on tingimuslik/nõrk soovitus</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Jah <input type="checkbox"/> Ei		Analüüsitud süstemaatiliste ülevaadete ja ravijuhendite põhjal puuduvad kvaliteetsed andmed tõestamaks baroteraapia, ultraheliravi, elektromagneetilise stimulatsiooni ja valgusravi efektiivsust kroonilise venoosse haavandi ravis.
---	--	--	---

Kindlus või sarnasus väärtustes (kas on kindlustunne?) <i>Mida suurem on varieeruvus või ebakindlus patsiendi väärtuste ja eelistuste suhtes, seda tõenäolisem on tingimuslik</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Jah <input type="checkbox"/> Ei		Töörühm otsustas, et patsiendile ei paku väärtust baroteraapia ega füsioterapeutiliste meetodite kasutamine kroonilise venoosse haavandi ravis.
--	--	--	---

<p><i>või nõrk soovitus.</i></p>			
<p>Ressursi tähendus (kas tarbitud ressursid olid väärt oodatavat kasu)</p> <p><i>Mida suurem on sekkumise kulu võrreldes kaalutava alternatiiviga ja muud otsusega seotud kulud, st mida rohkem ressursse tarbitakse, seda tõenäolisem on tingimuslik/nõrk soovitus.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> Jah</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Ei</p>	<p>Kulutõhususe analüüse ei leidunud.</p>	
<p>Soovituse üldine tugevus</p> <p><i>Mida suurem on sekkumise kulu võrreldes kaalutava alternatiiviga ja muud otsusega seotud kulud, st mida rohkem ressursse tarbitakse, seda tõenäolisem on tingimuslik/nõrk soovitus.</i></p>	<p>Uncertain trade-offs = it is not clear whether the intervention does more good than harm.</p> <p>No net benefits = the intervention clearly does not do more good than harm.</p>		