

### Kliiniline küsimus nr 13

Kas kroonilise venoosse haavandiga patsientidel kasutada tulemuslikuks valuraviks kindlaid valuvastaseid ravimeid vs mitte?

Töörühma soovitus: Tagage kõikidele valuliku kroonilise venoosse haavandiga patsientidele adekvaatne süsteemne valuravi vastavalt valureedelile. – <b>hea tava suunis</b>			
<b>Patsient/sihtrühm</b>	Kroonilise venoosse haavandiga patsiendid		
<b>Sekkumine</b>	Valutustamine kindlate ravimitega vs mitte		
<b>Tegur</b>	<b>Otsus</b>	<b>Selgitus</b>	
<b>Väga hea või keskmise kvaliteediga tõendusmaterjal</b> (kas tõendusmaterjal on väga kvaliteetne?)  <i>(Mida kõrgem on tõendusmaterjali kvaliteet, seda tugevam on soovitus)</i>	<input type="checkbox"/> Jah  <input checked="" type="checkbox"/> Ei	6 RCT-d näitavad, et paikne EMLA enne debridementi on tõhusam kui mitte midagi või platseebo. Süstemaatilis i ülevaateid süsteemse valuravi kohta ei leidunud	Kõik uuringud olid tootja poolt rahastatud.
<b>Kindlustunne kasude ning kahjude ja koormuse tasakaalu suhtes</b> (kas on kindlustunne?)  <i>Mida suurem on erinevus soovitatavate ja soovimatute tagajärgede vahel ning kindlustunne selle erinevuse suhtes, seda tõenäolisem on tugev soovitus. Mida väiksem on tegelik kasu ja mida väiksem on kindlustunne selle kasu suhtes, seda tõenäolisem on tingimuslik/nõrk soovitus</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Jah  <input type="checkbox"/> Ei	Valuravi on igal juhul vajalik, valu talumine vähendab patsiendi elukvaliteeti. Vajalik on üldine valuravi ning eraldi protseduuriga seotud valu ravi.	
<b>Kindlus või sarnasus väärtustes</b> (kas on kindlustunne?)  <i>Mida suurem on varieeruvus või ebakindlus patsiendi</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Jah  <input type="checkbox"/> Ei		Töörühm otsustas, et patsiendile pakub rohkem väärtust süsteemse valuravi tagamine kui lokaalse valuravi teostamine, mis ei ole leidnud

<p>väärtuste ja eelistuste suhtes, seda tõenäolisem on tingimuslik või nõrk soovitus.</p>			<p>uuringutega kinnitust. Ja vähem väärtust valuravi teostamata jätmise.</p>
<p><b>Ressursi tähendus (kas tarbitud ressursid olid väärt oodatavat kasu)</b></p> <p><i>Mida suurem on sekkumise kulu võrreldes kaalutava alternatiiviga ja muud otsusega seotud kulud, st mida rohkem ressursse tarbitakse, seda tõenäolisem on tingimuslik/nõrk soovitus.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> Jah</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Ei</p>	<p>Kulutõhususe analüüse ei leidunud.</p>	
<p><b>Soovituse üldine tugevus</b></p> <p><i>Mida suurem on sekkumise kulu võrreldes kaalutava alternatiiviga ja muud otsusega seotud kulud, st mida rohkem ressursse tarbitakse, seda tõenäolisem on tingimuslik/nõrk soovitus.</i></p>	<p><b>Net benefits</b> = the intervention clearly does more good than harm.</p>		