

Kliiniline küsimus nr 14

Kas kõikidel kroonilise venoosse haavandiga patsientidel kasutada ravitulemuse parandamiseks haavandi töötlemisel vett vs soolalahuseid vs antiseptikume (oktenilliin, polüheksaniid, joodipreparaadid)?

Tulemusnäitajad: ravisoostumus, ravi tulemuslikkus, haavandi paranemine, patsiendi elukvaliteet, patsiendi rahulolu, hospitaliseerimine, elulemus, üldsuremuse vähenemine

Töörühma soovitus: Infitseerumata krooniliste venoosete haavandite korral kasutage igal haavasideme vahetusel puhastamiseks voolavat puhast vett või füsioloogilist lahust. → tugev soovitus teha			
Patsient/sihtrühm	Kroonilise venoosse haavandiga patsiendid		
Sekkumine	Haavandi töötlemisel vee vs soolalahuse vs antiseptikumide kasutamine (oktenilliin, polüheksaniid, joodipreparaadid)		
Tegur	Otsus	Selgitus	
<p>Väga hea või keskmise kvaliteediga tõendusmaterjal (kas tõendusmaterjal on väga kvaliteetne?)</p> <p><i>(Mida kõrgem on tõendusmaterjali kvaliteet, seda tugevam on soovitus)</i></p>	<p>X Jah</p> <p><input type="checkbox"/> Ei</p>	<p>Tõendusmaterjal põhineb süstemaatilistel ülevaadetel ja randimiseeritud kontrollitud uuringutel. Süstemaatiliste ülevaadete tulemusena ei leitud seost kraanivee kasutamise suurenemise haavandi infitseerumise vahel. Samas süstemaatilises ülevaates kasutatud uuringud hõlmasid ägedaid haavasid. Teine süstemaatiline ülevaade 2001 aastal toob välja et toopilised antiseptikumid on ebaefektiivsed</p>	<p>Tegemist kõrge kvaliteediga tõendusmaterjaliga Infitseerumata venoosse haavandi korral ei ole vajalik kasutada antiseptikume. Pole leitud, et kraanivee kasutamine oleks kahjulik.</p>

		<p>ja vastupidi tsütotoksilised. 2013 a Cochrane Database „Antibiotics and antiseptics for venous leg ulcers“ näitas mõningast edu cadexomer iodiini kasutamisel. Sel juhul oli aga Cadexomer Iodiin sidumises, mitte aga haavandi töötlemisel (Cadexomer iodiini leiab nii lahusena haavandite puhastamisel kui ka sidemetes/geelina. Et anda soovitusi povidoon-iodiini (braunol/braunovidon), kloorheksidiini efektiivsuse kohta venoosse haavandi ravis peab tegema edasisi uuringuid. Vähesed uuringud, mis on tehtud povidoon-iodiiniga ei näita selle eelist teiste haavatõtlusvahendite ees.</p>	
--	--	--	--

Kindlustunne kasude ning		Osades	
--------------------------	--	--------	--

<p>kahjude ja koormuse tasakaalu suhtes (kas on kindlustunne?)</p> <p><i>Mida suurem on erinevus soovitatavate ja soovimatute tagajärgede vahel ning kindlustunne selle erinevuse suhtes, seda tõenäolisem on tugev soovitus. Mida väiksem on tegelik kasu ja mida väiksem on kindlustunne selle kasu suhtes, seda tõenäolisem on tingimuslik/nõrk soovitus</i></p>	<p>X Jah</p> <p><input type="checkbox"/> Ei</p>	<p>uuringutes oli soovitatud haavandi puhastamiseks kasutada tavalist kraanivett ("tap water"), kuna ei leitud erinevust haavandi paranemise/infitseerumise osas. Samas oli nendes uuringutes tegemist akuutsete haavadega.</p> <p>Süsteemaatiliselt ülevaadetes ning ravijuhendis on soovitatud kasutada minimaalselt ärritavat/tsütotoksilist haavaloputus/töötlusvahendit ning vältida antibakteriaalsete agentide kasutamist kui haavand ei ole infitseeritud.</p>	
--	---	--	--

<p>Kindlus või sarnasus väärtustes (kas on kindlustunne?)</p> <p><i>Mida suurem on varieeruvus või ebakindlus patsiendi väärtuste ja eelistuste suhtes, seda tõenäolisem on tingimuslik või nõrk soovitus.</i></p>	<p>X Jah</p> <p><input type="checkbox"/> Ei</p>	<p>Igas ülevaates ning ravijuhendis oli soovitatud kasutada minimaalselt ärritavat/tsütotoksilist</p>	<p>Töörühm otsustas, et patsiendile pakub rohkem väärtust infitseerumata venoosse haavandi puhastamine puhta voolava veega.</p> <p>Ja vähem väärtust</p>
---	---	---	--

		haavaloputus/ töötlusvahen dit ning vältida antibakteriaal sete agentide kasutamist kui haavand ei ole infitseeritud.	infitseerumata venoosse haavandi puhastamine antiseptiliste lahustega.
Ressursi tähendus (kas tarbitud ressursid olid väärt oodatavat kasu) <i>Mida suurem on sekkumise kulu võrreldes kaalutava alternatiiviga ja muud otsusega seotud kulud, st mida rohkem ressursse tarbitakse, seda tõenäolisem on tingimuslik/ nõrk soovitus.</i>	<input type="checkbox"/> Jah <input checked="" type="checkbox"/> Ei	Kulutõhususe analüüse ei leidunud.	
Soovituse üldine tugevus <i>Mida suurem on sekkumise kulu võrreldes kaalutava alternatiiviga ja muud otsusega seotud kulud, st mida rohkem ressursse tarbitakse, seda tõenäolisem on tingimuslik/ nõrk soovitus.</i>	Net benefits = the intervention clearly does more good than harm.		