

Kliiniline küsimus nr 17

Kas kõikidel kroonilise venoosse haavandiga patsientidel kasutada haavandi ümbruse naha kaitsmiseks spetsiaalseid vahendeid (kaitsekreemid, emulsioonid, geelid, vahud) vs mitte? Tulemusnäitajad: ravisoostumus, ravi tulemuslikkus, haavandi paranemine, patsiendi rahulolu, hospitaliseerimine, elulemus, üldsuresuse vähenemine

<p>Töörühma soovitused: Igal haavasideme vahetusel kandke haavandit ümbritsevale kahjustamata nahale niisutavaid baaskreeme kogu sääre ulatuses. – hea tava suunis Haavandit ümbritsevale matsereerunud (liigniiskuse tunnustega) nahale kandke nahka kaitsvaid tooteid. - hea tava suunis Staasekseemi ägedas faasis kasutage lokaalselt tugevatoimelist (III grupi) kortikosteroidi 14 kuni 28 päeva jooksul. - hea tava suunis</p>			
Patsient/sihtrühm	Kroonilise venoosse haavandiga patsiendid		
Sekkumine	Haavandi ümbruse naha kaitsmiseks spetsiaalsete vahendite kasutamine vs mitte		
Tegur	Otsus	Selgitus	
<p>Väga hea või keskmise kvaliteediga tõendusmaterjal (kas tõendusmaterjal on väga kvaliteetne?)</p> <p><i>(Mida kõrgem on tõendusmaterjali kvaliteet, seda tugevam on soovitus)</i></p>	<p><input type="checkbox"/> Jah</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Ei</p>	<p>Matseratsiooni kohta leidub üks metaanalüüs, mis võtab kokku 7 randomiseeritud ja 2 juht-kontrolluuringut. Staasekseemi käsitlemise kohta süstemaatilised ülevaated puuduvad, üks randomiseeritud kontrolluuring. Ravijuhendit es toodud ekspertide soovitused.</p> <p>Ümbritseva naha hooldus-uuringud puuduvad, ekspertide</p>	<p>Tõendusmaterjal mõõduka või madala kvaliteediga. Töörühma hinnangul on oluline pöörata tähelepanu haavandit ümbritseva naha kaitsmisele ning staasekseemi ägedas faasis nahka ravida.</p>

		soovitused.	
<p>Kindlustunne kasude ning kahjude ja koormuse tasakaalu suhtes (kas on kindlustunne?)</p> <p><i>Mida suurem on erinevus soovitatavate ja soovimatute tagajärgede vahel ning kindlustunne selle erinevuse suhtes, seda tõenäolisem on tugev soovitus. Mida väiksem on tegelik kasu ja mida väiksem on kindlustunne selle kasu suhtes, seda tõenäolisem on tingimuslik/nõrk soovitus</i></p>	<input type="checkbox"/> Jah <input checked="" type="checkbox"/> Ei	<p>Soovitatakse kasutada haavandit ümbritseva naha kaitseks niisutavaid baaskreeme, spetsiaalsete vahendite kasutamise vajalikkus ei ole tõestatud.</p> <p>Dermatiidi korral ravi niisutavate kreemidega, vajadusel toopilised kortikosteroidid. Kui dermatiit ei allu III grupi hormoonidele peaks teostama epikutaantesti d.</p>	<p>Kroonilise venoosse haavandi ravis on oluline pöörata tähelepanu haavandit ümbritseva naha kaitsmisele, samas tuleb seda hooldada õigete vahenditega, et mitte kasu asemel kahju teha.</p>
<p>Kindlus või sarnasus väärtustes (kas on kindlustunne?)</p> <p><i>Mida suurem on varieeruvus või ebakindlus patsiendi väärtuste ja eelistuste suhtes, seda tõenäolisem on tingimuslik või nõrk soovitus.</i></p>	<input type="checkbox"/> Jah <input checked="" type="checkbox"/> Ei	<p>Puudub kvaliteetne tõendusmaterjal</p>	<p>Töörühm otsustas, et patsiendile pakub rohkem väärtust haavasideme vahetusel haavandit ümbritseva kahjustamata naha kaitsmine niisutavate baaskreemidega. Haavandit ümbritsevat matsereerunud nahka hooldada nahka kaitsvate toodetega. Ägedat staasekseemi tuleb ravida.</p> <p>Ja vähem väärtust haavandit ümbritseva naha kaitseta jätmise.</p>

<p>Ressursi tähendus (kas tarbitud ressursid olid väärt oodatavat kasu)</p> <p><i>Mida suurem on sekkumise kulu võrreldes kaalutava alternatiiviga ja muud otsusega seotud kulud, st mida rohkem ressursse tarbitakse, seda tõenäolisem on tingimuslik/nõrk soovitus.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> Jah</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Ei</p>	<p>Puudub tõendusmaterjal.</p>	
<p>Soovituse üldine tugevus</p> <p><i>Mida suurem on sekkumise kulu võrreldes kaalutava alternatiiviga ja muud otsusega seotud kulud, st mida rohkem ressursse tarbitakse, seda tõenäolisem on tingimuslik/nõrk soovitus.</i></p>	<p>Net benefits = the intervention clearly does more good than harm.</p> <p>Trade-offs = there are important trade-offs between the benefits and harms.</p> <p>Uncertain trade-offs = it is not clear whether the intervention does more good than harm.</p> <p>No net benefits = the intervention clearly does not do more good than harm.</p>		