

Kliiniline küsimus nr

Kas kroonilise venoosse haavandiga patsientide ravis on efektiivne kasutada telemeditsiinilist konsultatsiooni vs tavapärasest eriarsti konsultatsiooni?

Töörühma soovitus: Kroonilise venoosse haavandiga patsientide ravis võib konsulteerimiseks kasutada telemeditsiini võimalusi. – hea tava suunis			
Patsient/sihtrühm	Kroonilise venoosse haavandiga patsiendid		
Sekkumine	Telemeditsiiniline konsultatsioon vs tavapärase eriarsti konsultatsioon		
Tegur	Otsus	Selgitus	
Väga hea või keskmise kvaliteediga tõendusmaterjal (kas tõendusmaterjal on väga kvaliteetne?) <i>(Mida kõrgem on tõendusmaterjali kvaliteet, seda tugevam on soovitus)</i>	<input type="checkbox"/> Jah <input checked="" type="checkbox"/> Ei	Süsteemaatilis e ülevaateid ega RCTsid ei leidu. Retrospektiivses analüüsis leiti telemeditsiinilise süsteemi kasutamine olevat haavandi paranemise seisukohalt efektiivne ja kulutõhus.	Tõendusmaterjal madala kvaliteediga.
Kindlustunne kasude ning kahjude ja koormuse tasakaalu suhtes (kas on kindlustunne?) <i>Mida suurem on erinevus soovitatavate ja soovimatute tagajärgede vahel ning kindlustunne selle erinevuse suhtes, seda tõenäolisem on tugev soovitus. Mida väiksem on tegelik kasu ja mida väiksem on kindlustunne selle kasu suhtes, seda tõenäolisem on tingimuslik/nõrk soovitus</i>	<input type="checkbox"/> Jah <input checked="" type="checkbox"/> Ei	Piisava tõendusmaterjali puudumise tõttu ei ole võimalik olla kindel kasu ja kahju tasakaalu osas.	
Kindlus või sarnasus väärtustes (kas on kindlustunne?)	<input type="checkbox"/> Jah	Telemeditsiini võimaluste kasutamine	Töörühm otsustas, et patsiendile pakub rohkem

<p><i>Mida suurem on varieeruvus või ebakindlus patsiendi väärtuste ja eelistuste suhtes, seda tõenäolisem on tingimuslik või nõrk soovitus.</i></p>	<p>X Ei</p>	<p>võib osadel juhtudel olla patsiendile mugavam ja kiirem võimalus ravi planeerida ja hinnata (nt liikumispuudega patsiendid, raskelt haiged patsiendid).</p>	<p>väärtust võimaluse ja vajaduse korral kasutada venoosse haavandi ravi teleditsiinilist konsultatsiooni. Ja vähem väärtust teleditsiini võimaluste mittekasutamise vajadusel.</p>
<p>Ressursi tähendus (kas tarbitud ressursid olid väärt oodatavat kasu)</p> <p><i>Mida suurem on sekkumise kulu võrreldes kaalutava alternatiiviga ja muud otsusega seotud kulud, st mida rohkem ressursse tarbitakse, seda tõenäolisem on tingimuslik/nõrk soovitus.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> Jah</p> <p>X Ei</p>	<p>Retrospektiivses analüüsis leiti teleditsiinilise süsteemi kasutamise haavandi ravi olevat kulutõhus.</p>	
<p>Soovituse üldine tugevus</p> <p><i>Mida suurem on sekkumise kulu võrreldes kaalutava alternatiiviga ja muud otsusega seotud kulud, st mida rohkem ressursse tarbitakse, seda tõenäolisem on tingimuslik/nõrk soovitus.</i></p>	<p>Uncertain trade-offs = it is not clear whether the intervention does more good than harm.</p>		