

Täiskasvanute astma käsitus esmatasandil

Soovituste koostamiseks kokkuvõtte

Kliiniline küsimus nr 2d

1. Kas astma kahtlusel tuleks diagnoosimiseks kasutada järgmist meetodit vs meetodi mittekasutamisega:
 - a. hingamisteede põletikumarkerite määramine

Töörühma soovitus:			
Astma diagnoosimisel ei ole kõigil patsientidel vaja määrata hingamisteede põletikumarkeid (röga eosinofiilia ning F _E NO).			
Patsient/sihtrühm	Astma diagnoosiga täiskasvanud		
Sekkumine	Astma diagnoosimisel hingamisteede põletikumarkerite määramine vs mitemääramine		
Tegur	Otsus	Selgitus	
Väga hea või keskmise kvaliteediga tõendusmaterjal (kas tõendusmaterjal on väga kvaliteetne?) <i>(Mida kõrgem on tõendusmaterjali kvaliteet, seda tugevam on soovitus)</i>	☐ Jah ☐ Ei	Süstemaatilisi ülevaateid hingamisteede põletikumarkerite kasutamise kohta astma diagnoosimisel Pubmed andmebaasist ei leidnud. Süstemaatiline tõendusmaterjali ülevaade F _E NO kasutamise kohta on läbi viidud NICE tellimisel, nad leidsid 25 kohortuuringut ning selle alusel sõnastasid 2014. a soovitus kasutada F _E No määramist astma diagnoosimisel ühe võimalusena teatud juhtudel koos teiste diagnoosimistaktikatega. Peamiselt on uuritud hingamisteede põletikumarkerite kasutamist astma ravi monitoorimisel.	
Kindlustunne kasude ning kahjude ja koormuse tasakaalu suhtes (kas on kindlustunne?) <i>Mida suurem on erinevus soovitatavate ja soovimatute tagajärgede vahel ning kindlustunne selle erinevuse suhtes, seda tõenäolisem on tugev soovitus. Mida väiksem on tegelik kasu ja mida väiksem on kindlustunne selle kasu suhtes, seda tõenäolisem on tingimuslik/nõrk soovitus</i>	☐ Jah ☐ Ei	Kindlustunnet ei ole andmete vähesuse tõttu.	
Kindlus või sarnasus väärtustes (kas on kindlustunne?) <i>Mida suurem on varieeruvus või ebakindlus patsiendi väärtuste ja eelistuste suhtes, seda tõenäolisem on tingimuslik või nõrk soovitus.</i>	☐ Jah ☐ Ei		Töörühm otsustas, et patsiendile pakub rohkem väärtust Ja vähem väärtust

			
Ressursi tähendus (kas tarbitud ressursid olid väärt oodatavat kasu) <i>Mida suurem on sekkumise kulu võrreldes kaalutava alternatiiviga ja muud otsusega seotud kulud, st mida rohkem ressursse tarbitakse, seda tõenäolisem on tingimuslik/nõrk soovitus.</i>	☐ Jah ☐ Ei	F _E NO määramise võimalused Eestis on piiratud ning esmatasandil ei ole see uuring kättesaadav	
Soovituse üldine tugevus <i>Mida suurem on sekkumise kulu võrreldes kaalutava alternatiiviga ja muud otsusega seotud kulud, st mida rohkem ressursse tarbitakse, seda tõenäolisem on tingimuslik/nõrk soovitus.</i>	Nõrk negatiivne soovitus		