

Kliiniline küsimus nr 1

Kas kõigil 0-7 aastastel lastel hinnata kognitiivset arengut kõrvalekallete avastamiseks standardiseeritud testiga vs vabas vormis?

<p>Töörühma soovitus: Nõrk soovitus, mõõdukas tõendus Kõne eakohasuse hindamiseks vestelge lapse ja lapsevanemaga igal visiidil kuni 7 aasta vanuseni. Hinnake koos lapsevanemaga lapse kõne arengu vastavust kõne arengutähistele. Kõrvalekallete esinemisel kõnes suunake laps logopeedi vastuvõtule.</p> <p><i>Soovituse tekst:</i></p> <p>Skriinige/ärge skriinige standardiseeritud testiga juhul, kui vanemal on kaebused lapse arengu osas ning kõikidel lastel vanuses ??? elukuud. Negatiivne tulemus skriiningtestis peab tagama juurdepääsu kliinilisele hindamisele lastepsühhiaatri juures ja vajadusel sekkumisele.</p>		
Patsient/sihtrühm	Lapsed vanuses 0-7	
Sekkimine	Universaalne hindamine skriiningtestiga <i>MacArthur Communicative Development Inventories CDI / Parents' Evaluation of Developmental Status (PEDS)</i>	
Tegur	Otsus	Selgitus
<p>Väga hea või keskmise kvaliteediga tõendusmaterjal (kas tõendusmaterjal on väga kvaliteetne?)</p> <p><i>(Mida kõrgem on tõendusmaterjali kvaliteet, seda tugevam on soovitus)</i></p>	<input type="checkbox"/> Jah <input type="checkbox"/> Ei	<p>On riike, kus skriiningut soovitatakse universaalselt ja riike, kus selektiivselt. Nii USA kui ka Kanada PSTF uuringud ei soovita kõigi laste universaalset skriinimist.</p> <p><i>MacArthur Communicative Development Inventories CDI</i> on kitsas skriinimisvahend, mille sensitiivsuse ja spetsiifilisuse näitajad on aktsepteeritavad (vastavalt 82% ja 86%). Testi adapteerimisega eesti keelde on tegelenud Tartu Ülikool.</p> <p><i>Parents' Evaluation of Developmental Status (PEDS)</i> on lai skriinimisvahend, mille sensitiivsus on 74-80% ja spetsiifilisus 70-80%. Kasutamiseks vajalik treening on minimaalne, testi administreerimise kulu on väike, olemas on elektrooniline variant.</p>
<p>Kindlustunne kasude ning kahjude ja koormuse tasakaalu suhtes (kas on kindlustunne?)</p> <p><i>Mida suurem on erinevus soovitatavate ja soovimatute tagajärgede vahel ning kindlustunne selle erinevuse suhtes, seda tõenäolisem on tugev soovitus. Mida väiksem on tegelik kasu ja mida väiksem on kindlustunne selle kasu</i></p>	<input type="checkbox"/> Jah <input type="checkbox"/> Ei	<p>Varajase sekkumise kasu funktsionaalsete häirete vähenemisele on tõendatud. Sõeluurimisvahendite abil ei ole võimalik eristada lapsi, kellel on kõne arengu hilistumine, mis laheneb iseeneslikult, nendest lastest, kellel on kõne ja keele arengu häire.</p>

suhtes, seda tõenäolisem on tingimuslik/nõrk soovitus		
---	--	--

<p>Kindlus või sarnasus väärtustes (kas on kindlustunne?)</p> <p><i>Mida suurem on varieeruvus või ebakindlus patsiendi väärtuste ja eelistuste suhtes, seda tõenäolisem on tingimuslik või nõrk soovitus.</i></p>	<input type="checkbox"/> Jah <input type="checkbox"/> Ei	<p>Töörühm otsustas, et patsiendile pakub rohkem väärtust</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>Ja vähem väärtust</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>Ressursi tähendus (kas tarbitud ressursid olid väärt oodatavat kasu)</p> <p><i>Mida suurem on sekkumise kulu võrreldes kaalutava alternatiiviga ja muud otsusega seotud kulud, st mida rohkem ressursse tarbitakse, seda tõenäolisem on tingimuslik/nõrk soovitus.</i></p>	<input type="checkbox"/> Jah <input type="checkbox"/> Ei	<p>Arengu hilistumisele viitavate kaebuste ja/või skriiningtesti kriitiliste tulemuste korral on lapse üheaegne juurdepääs varajase sekkumise programmi ja lastepsühhiaatrile täiendavate uuringute ja sekkumise korraldamiseks selgelt efektiivsem kui sõelumata jätmisega seotud viivitus diagnoosimisel.</p>
<p>Soovitus üldine tugevus</p> <p><i>Mida suurem on sekkumise kulu võrreldes kaalutava alternatiiviga ja muud otsusega seotud kulud, st mida rohkem ressursse tarbitakse, seda tõenäolisem on tingimuslik/nõrk soovitus.</i></p>	<p>Net benefits = the intervention clearly does more good than harm.</p> <p>Trade-offs = there are important trade-offs between the benefits and harms.</p> <p>Uncertain trade-offs = it is not clear whether the intervention does more good than harm.</p> <p>No net benefits = the intervention clearly does not do more good than harm.</p>	