**Kliiniline küsimus nr 8**

Kas obstruktiivne uneapnoe diagnoosiga bariaatrilise kirurgia patsientidel positiivse

rõhuga abistava hingamise kasutamine vs mittekasutamine operatsiooni eelses ja/või

järgses perioodis parandab nende haigete ravitulemust?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Töörühma soovitus:  *. CPAPi kasutamine on näidustatud bariaatrilise kirurgia patsientidel kui neil esineb OUA kliiniline pilt ja diagnoos on polüsomnograafial kinnitatud. .*……………………………………………………………………………………………………………………………………………… | | | |
| **Patsient/sihtrühm** | Täiskasvanud ülekaalulised patsiendid BMIga >35 kg/m2 ja OUA esinemisega | | |
| **Sekkumine** | Pre- ja postoperatiivne CPAP ravi kasutamine vs mittekasutamine | | |
| **Tegur** | **Otsus** | **Selgitus** |  |
| **Väga hea või keskmise kvaliteediga tõendusmaterjal**  (kas tõendusmaterjal on väga  kvaliteetne?)  *(Mida kõrgem on tõendusmaterjali kvaliteet, seda tugevam on soovitus)* | □ Jah  □ Ei |  | Otseseid uuringuid, mis viitkas CPAPI kasutamise positiivsetele või negatiivsetele mpjudele bariaatrilistel OUA patsientidel pole. Küll on tehtud uuringuid, mis näitavad kardiaalsete riskide vähenemist CPAP ravi kasutamisel üldise OUA patsientide rühma seas. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kindlustunne kasude ning**  **kahjude ja koormuse tasakaalu suhtes**  **(kas on kindlustunne?)**  *Mida suurem on erinevus*  *soovitavate ja soovimatute*  *tagajärgede vahel ning kindlustunne selle erinevuse suhtes, seda tõenäolisem on tugev*  *soovitus. Mida väiksem on*  *tegelik kasu ja mida väiksem*  *on kindlustunne selle kasu*  *suhtes, seda tõenäolisem on*  *tingimuslik/nõrk soovitus* | □ Jah  □ Ei |  | Ehkki on pakutud, et CPAP kasutamine võib tekitatda soole distensiooni ning seeläbi anastomoosi leket, pole kliinilised uuringud seda seani kinnitanud. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kindlus või sarnasus väärtustes (kas on kindlustunne?)**  *Mida suurem on varieeruvus*  *või ebakindlus patsiendi väärtuste ja eelistuste suhtes, seda tõenäolisem on tingimuslik või nõrk*  *soovitus.* | □ Jah  □ Ei |  | Töörühm otsustas, et patsiendile pakub rohkem väärtust .......................................................................................................................................  Ja vähem väärtust  .................................................................................................................................................................................... |
| **Ressursi tähendus (kas tarbitud ressursid olid väärt**  **oodatavat kasu)**  *Mida suurem on sekkumise*  *kulu võrreldes kaalutava alternatiiviga ja muud otsusega*  *seotud kulud, st mida rohkem*  *ressursse tarbitakse, seda*  *tõenäolisem on tingimuslik/*  *nõrk soovitus.* | □ Jah  □ Ei |  | Kanadas teostatud uuringutes on näidatud, et CPAP kasutamine koos bariaatrilise operatsiooniga kulutõhus võreldes eluaegse CPAPi kasutamisega |
| **Soovituse üldine tugevus**  *Mida suurem on sekkumise*  *kulu võrreldes kaalutava alternatiiviga ja muud otsusega*  *seotud kulud, st mida rohkem*  *ressursse tarbitakse, seda*  *tõenäolisem on tingimuslik/*  *nõrk soovitus.* | **Net benefits** = the intervention clearly does more good than  harm.  **Trade-offs** = there are important trade-offs between the benefits and harms.  **Uncertain trade-offs** = it is not clear whether the intervention does more good than harm.  **No net benefits** = the intervention clearly does not do more  good than harm. | | |