

Kliiniline küsimus nr 16

Kas kõikidel Alzheimeri tõvega (AT) patsientidel piirata relva kasutusloa pikendamist, mootorsõiduki juhtimisõigust ohutuse tagamiseks vs. Mitte?

Peamised tulemusnäitajad: traumade (ja sellega seonduva) vähenemine, patsiendi ohutuse tagamine.

Huvide konflikt: tööühm on kinnitanud, et tööühmaliikmed on deklareerinud peamised huvid või huvide puudumise antud küsimuses

Töörühma soovitus: • Kerge kognitiivse defitsiidi korral, et hinnata potentsiaalset patsiendi ohutust liikluses ning ohutut relva käsitlemist, tuleb rakendada neuropsühholoogilisi teste 6-12 kuu intervalliga vastava klinitsisti (geriaater, neuroloog, psühhiaater jne) poolt; • Alzheimeri tõvega patsiendi puhul auto juhtimisõiguse ja relva kasutamiseõigust piirava otsuse tegemise kaalumisel raviarsti poolt tuleb informeerida patsienti ja tema lähedasi, (kes kinnitavad kirjalikult, et vastav informeerimine on toimunud). Diagnoosi pannud raviarst informeerib patsienti ja tema lähedasi kavatsusest algtada auto juhtimisõiguse ning relvaloa peatamine			
Patsient/sihtrühm	Alzheimeri tõve diagnoosiga patsiendid		
Sekkumine	piirata relva kasutusloa pikendamist, mootorsõiduki juhtimisõigust ohutuse tagamiseks		
Tegur	Otsus	Selgitus	
Väga hea või keskmise kvaliteediga tõendusmaterjal (kas tõendusmaterjal on väga kvaliteetne?) (Mida kõrgem on tõendusmaterjali kvaliteet, seda tugevam on soovitus)	X Jah Ei	Tõendusmaterjal on keskmise kvaliteediga. Uuringuid on tehtud erineva suurusega uuringurühmades. Tugevaim tõenduspõhine materjal on EFNS guidelines for the.... (2010), mille soovitusi on hinnatud GRADE meetodiga.	
Kindlustunne kasude ning kahjude ja koormuse tasakaalu suhtes (kas on kindlustunne?) Mida suurem on erinevus soovitatavate ja soovimatute tagajärgede vahel ning kindlustunne selle erinevuse suhtes, seda tõenäolisem on tugev soovitus. Mida	X Jah Ei	Selgelt tuuakse välja on olemas tõenduspõhine materjal ning kliiniline üksmeel, et mõõduka dementsuse puhul on suur risk autojuhtimisele ning patsientidel ei tohiks olla juhtimisõigust. Sarnased nõuded kehtivad ka tulirelvade kasutamise kohta.	

väiksem on tegelik kasu ja mida väiksem on kindlustunne selle kasu suhtes, seda tõenäolisem on tingimuslik/nõrk soovitus			
--	--	--	--

Kindlus või sarnasus väärtustes (kas on kindlustunne?) Mida suurem on varieeruvus või ebakindlus patsiendi väärtuste ja eelistuste suhtes, seda tõenäolisem on tingimuslik või nõrk soovitus.	☐ Jah ☒ Ei	Välja ei ole toodud patsientide eelistusi.	Töörühm otsustas, et patsiendile pakub rohkem väärtust Ja vähem väärtust
Ressursi tähendus (kas tarbitud ressursid olid väärt oodatavat kasu) Mida suurem on sekkumise kulu võrreldes kaalutava alternatiiviga ja muud otsusega seotud kulud, st mida rohkem ressursse tarbitakse, seda tõenäolisem on tingimuslik/nõrk soovitus.	☐ Jah ☒ Ei	Majanduslikke analüüse ei leitud. Peamiselt on välja toodud liiklusohutuse risk ning risk turvalisusele.	
Soovituse üldine tugevus Mida suurem on sekkumise kulu võrreldes kaalutava alternatiiviga ja muud otsusega seotud kulud, st mida rohkem ressursse tarbitakse, seda	Trade-offs = there are important trade-offs between the benefits and harms.		

<i>tõenäolisem on tingimuslik/ nõrk soovitus.</i>	
---	--