

Autor(id):

Küsimus: Kas kasutada kõikidel enneaegsetel vastsündinutel valuskooringut või mitte ravitulemuste parandamiseks?

Kontekst:

Bibliograafia:

Tõendatuse astme hinnang							Mõju	Tõendatuse aste	Olulisus
Uuringute arv	Uuringukavand	Nihke tõenäosus	Tõenduse ebakõla	Tõenduse kaudsus	Tõenduse ebatäpsus	Muud kaalutlused			

Valuskaalade valiidus

37 ^{1,a}	juhuslikustatud uuringud	väike	väike	väike	väike	puudub	Seoses COSMIN-i kontrollnimekirja alusel läbi viidud hindamisega valiidust käsitlevates jaotistes, sai 25 valuskaala hulgast ainult neli skaalat hinnangu „väga hea“ või „rahuldav“. • PIPP ja PIPP-R skaalad said hinnangu „väga hea“. • BIIP ja Échelle Douleur Inconfort Nouveau-Né (EDIN) skaalad said hinnangu „rahuldav“. • Ülejäänud skaalad said mõnes valiiduse aspektis hinnangu „ebapiisav“. • Skaalad ABC (ABC pain scale), NFCS-R (Neonatal Facial Coding System-Revised), PASPI (Pain Assessment Scale for Preterm Infants), COMFORT-adapted newborn comfort behavior scale, FANS, NIAPAS (Neonatal Infant Acute Pain Assessment Scale) ja EVENDOL (Evaluation Enfant Douleur) klassifitseeriti hinnanguga „kaheldav“.	⊕⊕⊕⊕ Kõrge	KRIITILINE
-------------------	--------------------------	-------	-------	-------	-------	--------	---	---------------	------------

Skaalade usaldusväärsus (hindajatevaheline vastavus)

37 ^{1,a}	juhuslikustatud uuringud	väike	väike	väike	väike	puudub	Hindajatevahelise usaldusväärsuse puhul ületasid 16 valuskaalat neid piirmäärasid, mida peetakse ICC (intraclass correlation coefficient) alusel suurepäraseks. Nendeks skaaladeks olid: EDIN, Astrid Lindgren ja Lundi lastehaiglate valu ja stressi skaala (ALPS-neo), NFCS-R, CHIPPS, PIPP-R, Neonatal Infant Pain Scale (NIPS), N-PASS, BPSN, FANS, BIIP, NIAPAS, COVERS (Crying, Oxygen Requirement, Vital Signs, Expression, Resting, Signaling distress), Pain Assessment Tool (PAT), COMFORT-adapteeritud skaala, PASPI, Clinical Pain Scale for Preterm Neonates (CPSPN). ^b	⊕⊕⊕⊕ Kõrge	KRIITILINE
-------------------	--------------------------	-------	-------	-------	-------	--------	---	---------------	------------

Skaalade usaldusväärsus (sisemine kooskõla)

37 ^{1,a}	juhuslikustatud uuringud	väike	väike	väike	väike	puudub	Sisemise kooskõla (internal consistency) osas saavutasid 18 skaalat Cronbachi alfa väärtused vahemikus 0,70–0,90, mida peetakse rahuldavaks. Need skaalad olid: EDIN, EVENDOL, CHIPPS, PIPP-R, NIPS, N-PASS, BPSN, FANS, BIIP, PIPP, NIAPAS, COVERS, PAT, COMFORT-neo, COMFORT-adapteeritud, PASPI, GIVES, CPSPN. ^b	⊕⊕⊕⊕ Kõrge	KRIITILINE
-------------------	--------------------------	-------	-------	-------	-------	--------	---	---------------	------------

PIPP skooriing vs oksüdatiivne stress

Tõendatuse astme hinnang							Mõju	Tõendatuse aste	Olulisus
Uuringute arv	Uuringukavand	Nihke tõenäosus	Tõenduse ebakõla	Tõenduse kaudsus	Tõenduse ebatäpsus	Muud kaalutlused			
1 ²	vaatlusuuringud	suur ^c	väike	väike	suur ^d	puudub	Leiti oluline korrelatsioon valu skooride ja malondialdehüüdi (MDA) tasemete vahel (Pearsoni korrelatsioon, 0,283; $p=0,012$). Mida kõrgem oli valuskoor, seda kõrgem oli ka MDA tase. Lisaks leiti oluline korrelatsioon protseduuriaegse pulsi ja MDA vahel (Pearsoni korrelatsioon, 0,286; $p = 0,014$). Täheksime, et pulsi suurenedes suurenes ka MDA kontsentratsioon. Veelgi olulisem on see, et leiti tugev korrelatsioon MDA ja hapnikusaturatsiooni vahel – mida madalam oli hapnikusaturatsioon, seda kõrgem oli MDA kontsentratsioon (Pearsoni korrelatsioon, 0,454; $p < 0,001$).	 Väga madal ^{e,d}	OLULINE

CI: confidence interval

Selgitused

a. Debillon et al 2001, Dias et al 2018, Lundqvist et al 2014, Tristao et al 2021, Kappesser et al 2018, Kappesser et al 2019, Cignacco et al 2004, Peters et al 2003, Guinsburg et al 2003, Bellieni et al 2007, Merceau et al 2003, Milesi et al 2010, Holsti et al 2007, Chen et al 2020, Malarvizhi et al 2012, Bellieni et al 2007, Vederhus et al 2006, Gibbins et al 2014, Taplak et al 2019, Sadeghi et al 2017, Huang et al 2018, Hummel et al 2008, Hummel et al 2010, Pölkki et al 2014, Zengin et al 2021, O'Sullivan et al 2016, van Dijk et al 2009, Caljow et al 2007, Liaw et al 2012, Rivas et al 2012, Woragidpoonpol et al 2018, Spence et al 2005, Krechel et al 1995, McNair et al 2004, Hand et al 2010

b. Usaldusväärne = annab samad tulemused, kui mõõtmist kordab teine isik või tehakse see teisel ajal samades tingimustes. COSMINi kontrollnimekirja usaldusväärsuse valdkond viitab sellele, mil määral on mõõtevahend vaba mõõtmisvigadest. Selles valdkonnas hinnatavad omadused võivad hõlmata: sisemist kooskõla (internal consistency), hindajatevahelist ja -sisest usaldusväärsust (inter- ja intra-rater reliability), ning samuti sisemist kooskõla.

c. Vaatlusuuring

d. Väike valim

Viited

1.Glenzel L, L, do Nascimento Oliveira, P, Marchi, BS, et al, . Validity and Reliability of Pain and Behavioral Scales for Preterm Infants: A Systematic Review.Pain Management Nursing; 2023.

2.Slater, L, Asmerom, Y, Boskovic, DS, et al, . Procedural pain and oxidative stress in premature neonates.J Pain; 2012.